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| **1. Загальна інформація** |
| **Назва дисципліни** | Етнонаціональні проблеми сучасного світу |
| **Викладач (-і)** | Монолатій Іван Сергійович |
| **Контактний телефон викладача** | 0955826111 |
| **E-mail викладача** | iwan.monolatij@gmail.com |
| **Формат дисципліни** | 2. Цикл професійної підготовки.2.1 Обов’язкові дисципліни2.1.1 Теоретична підготовка |
| **Обсяг дисципліни** | 72 год.; кількість кредитів ECTS – 2 |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | <http://www.d-learn.pu.if.ua> |
| **Консультації** | П’ятниця, 14.00 год. – 16.00 год. |
| **2. Анотація до курсу** |
| Політичні та етнонаціональні процеси, що відбуваються у сучасному світі та Україні зокрема, викликають в суспільстві певний інтерес і потребу серйозного перегляду сформованих концепцій етнонаціональної політики, парадигм міжетнічної взаємодії та міжконфесійної комунікації у країнах, для яких характерна відсутність стабільно функціонуючої системи взаємодії органів влади, громадських організацій та інституцій етнічних й конфесійних спільнот в цілому. У зв’язку з цим важливим є вивчення етнонаціональних проблем сучасного світу. |
| **3. Мета та цілі курсу**  |
| **Мета:** ознайомлення студентів із головними методиками та підходами до аналізу міжетнічних взаємин. Формування в них максимально повних та цілісних уявлень про сучасні проблеми етнокультурних та етноконфесійних взаємин як у теоретичному, так і в практичному вимірах. Подати комплексну характеристику причин, типів та наслідків сучасних міжетнічних конфліктів, враховуючи специфіку їх перебігу в окремих країнах світу. Основними **завданнями** навчальної дисципліни є:1. Формування уявлення про виникнення та сучасний стан етнокультурної картини світу, основні тенденції його соціокультурного розвитку в цілому та в окремих регіонах.2. Формування уявлення про вплив культурного багатоманіття як суб’єктивного фактору в сучасній системі міжнародних відносин на процеси між цивілізаційної взаємодії.3. Формування уявлення про роль і місце стереотипів та міфів у системі міжкультурної взаємодії.4. Формування уявлення про місце та роль етноконфесійного фактору в системі міжетнічних та між цивілізаційних взаємин |
| **4. Результати навчання (компетентності)** |
| У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен**знати:** – основоположні поняття, терміни і категорії науки;– загальні географічні, політичні та культурно-типологічні особливості різних країн та регіонів;– регіональну специфіку осередків міжетнічних та міжконфесійних конфліктів;– основні цивілізаційні теорії;– основні соціально-психологічні та культурологічні теорії, що можуть бути адаптовані до міжетнічних взаємин;**вміти:**– здійснювати аналіз теоретичних та практичних проблем етнонаціональних процесів світу;– давати політологічний прогноз перебігу міжетнічних конфліктів;– діагностувати стан міжетнічних взаємин у державі та встановлювати стадію етнічної напруженості. |
| **5. Організація навчання курсу** |
| Обсяг курсу |
| Вид заняття | Загальна кількість годин |
| лекції | 16 |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | 14 |
| самостійна робота | 42 |
| Ознаки курсу |
| Семестр | Спеціальність | Курс(рік навчання) | Нормативний /вибірковий |
| ІІ-й | 052 «Політологія» | 2-йОКР«Магістр» | нормативний |
| Тематика курсу |
| Тема, план | Форма заняття | Література |
| **Змістовий модуль 1. Етнонаціональні проблеми сучасного світу: теоретичний вимір.** |
| **Тема 1. Вступ. Предмет, завдання та категоріальний апарат курсу.**Предмет і завдання курсу. Феномен нації та націоналізму. Глобалізація націоналізму й усепроникна національна ідентичність. Етнічні й національні конфлікти як реалії сучасного світу.Етнополітологія та етноконфліктологія. Методологія етнополітичних досліджень. Етнічні спільноти, держави та “нації-держави” як суб’єкти та об’єкти етнополітичних досліджень.Сутність „етнічної політики”. М. Хетер, Т. Нейрн та їхня концепція „внутрішнього колоніалізму”. Парадигма “етніцистської позиції”. А.Сміт і „старий етніцизм”. „Нова етніцистська позиція”. Дж.Ротшільд, К.Уільямс, А.Гідденс.  | лекція | 1. Андерсон Б. Уявлені спільноти. Міркування щодо походження й поширення націоналізму / В. Морозов (пер. з англ.). – К., 2001. – 272 с.
2. Антонюк А. Внешнеполитическое направление украинской этнополитики // Персонал. – 2003. – №2. – С.28-31.
3. Антонюк О. Національно-державні інтереси України в етнополітичній сфері // Нова політика. – 2000. – №4. – С. 18–22.
4. Антонюк О. Сучасна українська етнополітика: проблема історичних засад // Нова політика. – 2000. – №5. – С. 54–57.
5. Антонюк О. Формування етнополітики Української держави: історичні та теоретико-методологічні засади / Державна академія керівних кадрів культури і мистецтв. – К., 1999. – 282 с.
6. Білий О. Національна держава й антропологічна криза // Політична думка. – 2001. – №3. – С. 14–20.
7. Білоус А. О. Відродження та розвиток української національної ментальності в умовах перехідного суспільства // Персонал. – 2000. – №6. – С. 17–20.
8. Бодрук О. Національні інтереси // ПіЧ. – 2001. – №12. – С. 52–62.
9. Борусевич О. Етносоціологічні пріоритети українців // Віче. – 1999. – №11. – 105–109.
10. Бутенко А. П. Нация, национализм, суверенитет // Социально-политический журнал. – 1998. – №3. – С. 113–120.
11. Варзар І. Сильні регіони – міцна держава (етносоціальні аспекти) // Україна і світ сьогодні. – 2000. – 18–24 листопада. – С. 10.
12. Вілсон Е. Національна ідентичність в Україні // Політична думка. – 1999. – №3. – С. 120-145.
13. Гелнер Е. Нації та націоналізм. – К., ”Таксон”, 2003. – С. 34.
14. Дичковська Г. Імперіалізм та націоналізм: взаємовитоки чи протистояння? // Розбудова держави – 1998. – №1. – С. 106.
15. Дністрянський М. С. Етнонаціональна мозаїчність сільського і міського населення України: пізнавальні і прикладні аспекти // Український географічний журнал. – 2001. – №2. – С. 17-22.
16. Доманицький В. Етапи розвитку науки про націю. – Б. м., 1962. – 104 с.
17. Дробижева Л. Демократизация и национализм в Российской Федерации 90-х годов // Россия и мусульманский мир. – 1997. – №7. – С. 21-27.
 |
| **Тема 2.** **Етнічний та етнонаціональний конфлікти.** Етнічний антагонізм: сутність явища. Феномен етнічного антагонізму як стан міжетнічних відносин. Його структура (етнічна антипатія – етнічне невдоволення – етнічні звинувачення – етнічний антагонізм). П.Роуз та запропонована ним парадигма “ми – вони”. Безпосередні та опосередковані вияви етнічного антагонізму. Етнічні антагонізми на рівні відносин між домінуючою та підпорядкованою групою та рівні підпорядкованих груп. Етнічні та етноконфесійні контексти суспільного конфлікту. Критерії типологізації етнічних конфліктів та їхні причини (економічні, соціально-психологічні, релігійні, політичні, адміністративно-правові, територіальні, історичні, екологічні). Етноконфлікт як різновид міжетнічної взаємодії.  | Лекція |
| **Тема 3. Нації та націоналізм в умовах глобалізації.**Національна держава в умовах глобалізації. Роль транснаціональних корпорацій у послабленні економічних функцій держави. Основні теоретичні підходи до функції національної держави в умовах глобалізації (Джеральд, Міше, Бюль, Бауман). Феномен глокалізації. Детериторизація ідентичності людини. Видозмінення функцій національної держави та поява «розподіленого суверенітету».Глобалізація у країнах «золотого мільярда». ЄС як лідер регіональних інтеграційних процесів у світі. Спроби подолання національної ідентичності в рамках ЄС. | Лекція |
| **Змістовий модуль 2. Практичний вимір етнонаціональних проблем та конфліктів сучасного світу.** |
| **Тема 1. Етнічний сепаратизм та міжетнічне протистояння на пострадянському просторі.**Проблема національного суверенітету – детермінанта розвалу СРСР. Декларації про суверенітет, ухвалені в 1989-1990 рр. Утворення нових держав. Міжнаціональні конфлікти в Прибалтиці. Проблема громадянських прав російськомовного населення. Позиція Росії в захисті його прав. Територіальні претензії Латвії та Естонії до Російської Федерації. Проблема громадянських, майнових прав і соціальних інтересів у “Законі про іноземців” в Естонії.Міжетнічне протистояння в Придністров’ї. Проблема офіційного визнання Молдовою самопроголошених Придністровської та Гагаузької республік (1993 р.). Вторгнення підрозділів Молдови в м. Бендери (19-21 червня 1992 р.) та бендерівське побоїще. Війна Придністров’я й Молдови. Зустріч Б.Єльцина та президента Республіки Молдови Б.Снєгура, підписання угоди про принципи мирного врегулювання придністровського конфлікту. Здобуття Гагаузькою республікою автономії. Гарантії Молдови стосовно її та Придністров’я неприєднання до Румунії.  | лекція | 1. Етнополітика держави // Україна: утвердження незалежної держави (1991-2001). – К., 2001. – С. 373-395.
2. Етнополітологія в Україні. Становлення. Що далі? / І. Ф. Курас (ред.); НАН України. Інститут політичних і етнонаціональних досліджень. – К., 2002. – 295 с.
3. Егоров Ю. Н. Национальные интересы и политические реалии современной России // Политические исследования. – 1997. – №1. – С. 32-34.
4. Здравомыслов А. Релятивистская теория нации // Свободная мысль. – 1999. – №1. – С. 64-78.
5. Зінич В. Соціально-економічні проблеми репатріації кримських татар // Український географічний журнал. – 1998. – №3. – С. 18-23.
6. Исламов Т. О торжестве «национальной идеи» // Свободная мысль. – 1997. – №8. – С. 95-104.
7. Канак Ф. Національна ідея та її втілення // Розбудова держави. – 1998. – №7-8. – С. 40-47.
8. Канак Ф. Національне і суспільне буття: діалектика відносин і міжнаціональний аспект // Персонал. – 2000. – №7. – С. 25-30.
9. Картунов О. Жодний тип суспільства не має імунітету від етнічних домагань // Віче. – 1998. – №6. – С. 3-13.
10. Касьянов Г. В. Теорії нації та націоналізму. – К.: Либідь, 1999. – 351 с.
11. Котигоренко В. Вплив зовнішніх чинників на етнополітичну ситуацію в Україні // Людина і політика. – 2001. – №4.
12. Котельников В. У пошуках національних інтересів: державне будівництво в Україні в контексті світового досвіду // Політична думка. – 2000. – №4. – С. 41-55.
13. Краузе В. Етнос між трьох світів // Демократична Україна. – 2001. – 18 січня.
14. Кресіна І. Національна самосвідомість: сутність, основні складові та рівні функціонування // Нова політика. – 1998. – №3. – С. 12-16.
15. Кресіна І. Сучасні абриси Української національної ідеї // Нова політика. – 1998. – №5. – С. 48-53.
16. Кресіна І. Українська національна свідомість і сучасні політичні процеси: Етнополітичний аналіз. – К.: Вища школа, 1998. – 391 с.
17. Кресіна І. У пошуках власної моделі самоствердження // Віче. – 1997. – С. 37-48.
18. Кривицька О. Міжетнічна толерантність. Як скоротити ”соціальну відстань” // Віче. – 2002. – №9. – С. 35-40.
19. Крутских А. Прагматические истоки национальных интересов // Международная жизнь. – 1997. – №3. – С. 85-96.
20. Ксьондзик Н. З батьківщиною, але без держави: [Курди] // Політика і Час. – 2002. – №3. – С. 47-55.
21. Кудрявцев И. Е. Нация и политический национализм // Политические исследования – 1997. – №2. – С. 77-94.
22. Куц Ю. О. Етнополітичні державотворчі процеси в Україні: український аспект / Українська академія державного управління при Президентові України, Харківський регіональний інститут. – Х.; 2002. – 240 с.
23. Линц Х. ”Государственность” национализм и демократизация // Политические исследования. – 1997. – №5. – С. 9.
24. Литвиненко Д. Національне питання як політичний інструмент: деякі приклади з українського життя // Дзеркало тижня. – 2004. – №16. – С.6.
25. Малинова А. Ю. Проблема национальной идентичности и национальных прав в либеральной политической теории // Политическая наука. – 2002. – №4. – С. 74-97.
26. Малышев Д. Исламский фундаментализм: идеалы и реалии // Россия и мусульманский мир. – 1999. – №3. – С. 111-121.
27. Мартынова Б. Защита национальных интересов // Свободная мысль. – 1997. – №1. – С. 106-113.
28. Марченко О.Этнополитология как наука // Социально-политический журнал. – 1994. – № 3-6. – С. 70-76.
29. Матвеева С. Я. Национальные проблемы России: современные дискуссии // Общественные науки и современность. – 1997. – №1. – С. 52-62.
30. Медвідь Ф. Українська модерна нація на межі тисячоліть: витоки, генеза та проблеми консолідації // Мандрівець. – 2001. – №5-6. – С. 22-27.
31. Межуев В. М. О национальной идее // Вопросы философии. – 1997. – №12. – С. 3-14.
32. Михайленко М. Українська ідея: спроба спіймати хвилю // День. – 2004. – №15. – С. 5.
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 |
| **Тема 2. Етнонаціональні проблеми в державах ЄС.**Загальні тенденції міграційних процесів в ЄС. Трудова міграція. Основні міграційні проблеми ЄС. Міграція та розмивання національної ідентичності. Феномен мультикультуралізму. Еволюція ідентичності мігрантів у європейському соціокультурному просторі. Особливості ідентичності мусульманських мігрантів: феномен ре ісламізації 3-го покоління мігрантів.Актуалізація праворадикальних рухів у країнах ЄС як реакція на трудову міграцію з країн третього світу. Внутрішньополітичні причини зростання попиту на правий радикалізм. Іміграція як зовнішньополітичний фактор посилення впливу ультраправих. Загальна характеристика європейських ультраправих партій. Програмні засади та діяльність Національного Фронту у Франції. Праворадикальні партії сучасної Швеції. Британська національна партія: формування й еволюція політичної програми та методи боротьби за її втілення. | Лекція |
| **Тема 3. Етнічна та релігійна причинність югославської кризи.**Політика югославізму Й.-Б. Тіто. Етнополітика держави у 1980-х рр.: від югославізму до націоналізму. Причини міжетнічного конфлікту в СФРЮ. Розпад СФРЮ та активізація міжетнічних конфліктів у 1990-х рр. Перебіг міжетнічного протистояння в Хорватії. Проголошення автономії сербською Країною. Міжетнічний конфлікт на території Боснії та Герцеговини. Етнічна чистка у Серебрениці. Дейтонські угоди 1995 р. Ескалація міжетнічного конфлікту в Косово. Міжнародний вплив на перебіг міжетнічних конфліктів. Сучасний стан міжетнічних взаємин на постюгославському просторі. | лекція |
| **Тема 4. Арабо-ізраїльське протистояння.**Витоки та причини конфлікту. Створення держави Ізраїль та реакція арабського населення Палестини. Початок арабо-ізраїльського протистояння. Кристалізація палестинської ідентичності у процесі конфлікту. Основні форми протистояння. Роль іноземних держав у загостренні протистояння (СРСР – США).Спроби врегулювання конфлікту. Посередницька роль міжнародних організацій. Мирний процес в Осло. Стагнація мирного процесу в Осло. Активізація конфлікту наприкінці 1990-х рр. Посередницька роль США. «Дорожня карта». План одностороннього відділення. Сучасний стан та перспективи врегулювання конфлікту. | лекція |
| **Тема 5. Етноконфесійні конфлікти в державах Азії.**Загальна характеристика етноконфесійних конфліктів та проблем у державах Азії. Курдська проблема в Іраці. Курдський сепаратизм в Туреччині. Етнокультурна конфліктність сучасного Ірану. Міжетнічні взаємини та конфлікти в Афганістані. Особливості становлення багатонаціональної держави в Афганістані. Етнічна та культурна гетерогенність афганського суспільства на сучасному етапі. Положення етнічних меншин в Афганістані: ретроспективний екскурс. Формування національної самосвідомості етнічних меншин. Роль пуштунського фактору. Сунніти і шиїти в Афганістані. Спроби формування стійкої територіальної ідентичності у патріархальному суспільстві: основні моделі та стратегії (ліберальна модель національної держави М. Дауда, комуністична модель, ісламська модель Талібану). Причини посилення міжнаціональної ворожнечі на сучасному етапі. Вплив громадянської війни на загострення міжнаціональних взаємин. Національний та релігійний фактори політичної боротьби в сучасному Афганістані. Вплив зовнішнього фактору на розвиток міжнаціональних та міжконфесійних взаємин в Афганістані. | лекція |
| **Тема 6. Етнонаціональні та етноконфесійні проблеми в державах Африки.**Загальні тенденції перебігу етноконфесійних конфліктів в Африканському континенті. Проблема трайбалізму. „Неспроможні націоналізми”. Гібридні форми націоналізму. Конфлікт тутсі і хуту: витоки та перебіг геноциду. Наслідки конфлікту. Проблема покарання злочинців. Етноконфесійний конфлікт у Судані. Геноцид у Дарфурі. Сучасний стан та проблема врегулювання конфлікту. Етнічний фактор у державах Магрібу. Етнічні проблеми у Марокко. Міжетнічні взаємини в Алжирі та Тунісі.  | лекція |
| **6. Система оцінювання курсу** |
| Загальна система оцінювання курсу |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | Підсумкова контрольна робота | Сума |
| Змістовий модуль № 1 | Змістовий модуль № 2 |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | 20 | 100 |
| 2 | 4 | 4 | 10 | 10 | 10 | 10 | 20 | 10 |

 |
| Вимоги до письмової роботи | Поточний контроль рівня знань студентів.Поточний контроль здійснюється двома напрямками:* контроль за систематичністю та активністю роботи на семінарських та практичних заняттях;
* контроль за виконанням завдань самостійного опрацювання поза межами аудиторій.
 |
| Семінарські заняття |

|  |  |
| --- | --- |
| № з/п | Назва теми |
|
| 1 | Етнічний сепаратизм та міжетнічне протистояння на пострадянському просторі |
| 2 | Арабо-ізраїльське протистояння |
| 3 | Етнонаціональні проблеми Близького Сходу та Південно-Західної Азії |
| 4 | Етнонаціональні проблеми Південної, Східної та Південно-Східної Азії |
| 5 | Етнонаціональні та етноконфесійні проблеми в державах Африки |

 |
| Умови допуску до підсумкового контролю | Студент допускається до підсумкового контролю за умови виконання не менше як на задовільну оцінку усіх проміжних форм контролю, передбачених поточним семестровим навчальним планом.Контрольна робота проводиться в письмовій формі і враховує увесь навчальний матеріал. |
| **7. Політика курсу** |
| Для кращого засвоєння матеріалу студентами, поглиблення розвитку їх когнітивних, аналітичних функцій та проблемного мислення в ході вивчення дисципліни застосовуються навчальні технології, метою яких є активізація навчально-пізнавальної діяльності. Студентам пропонуються проблемні лекції, семінари-дискусії, кейси, презентації і т.д. |
| **8. Рекомендована література** |
| 1. Janusz G. Prawa mniejszosci narodowych. Statuty Europiejski. – Warszawa, 1995.
2. Андрих І. Югославія – Косово – Європа // Незалежний культурологічний часопис. – 1999. – № 15.
3. Бирюков И.Д. Ольстер: кризис британской империалистической политики (1968–1984). – М., 1985.
4. Видмаль С. Конфликт в Косово // Ежегодник СИПРИ 1999: вооружения, разоружения и международная безопасность. – М., 2000.
5. Волков А. Религиозный экстремизм и палестинская проблема // Азия и Африка сегодня. – 1998. – № 5.
6. Волков В.К. Трагедия Югославии // Новая и новейшая история. – 1994. – № 4–5.
7. Дмитриев В. Палестинская трагедия. – М., 1985.
8. Добаев И. Новейшие тенденции в развитии исламского движения на Северном Кавказе // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 12.
9. Егорин А.З. Война за мир на Ближнем Востоке. – М., 1995.
10. Євтух В., Попик А. Конфлікт міжетнічний // Євтух В. Б., Трощинський В. П., Галушко К.Є. та ін. Етносоціологія: терміни і поняття. – К., 2003. – С. 162–174.
11. Кауль Т.Н. От Сталина до Горбачёва и далее. – М., 1991. – С. 117–128.
12. Кацнельсон Г. Арафат. – Ростов-на-Дону, 1997.
13. Козицький А. Новітня історія країн Азії та Африки. – 1918-1999. – Львів, 2000.
14. Колодій А. Нація як суб’єкт політики. – Львів, 1997.
15. Кондрашов А. Югославия – огненное десятилетие // Ехо планеты. – 2002. – №26.
16. Конфликты на Востоке: Этнические и конфессиональные: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А. Д. Воскресенского. – М. : Аспект Пресс, 2008. – 512 с.
17. Коппитерс Б., Ремакль Э., Зверев А. Этнические и религиозные конфликты в Евразии. Международный опыт решения этнических конфлыктиов. – М., 1997. – Кн. 3.
18. Коргун В. Этническое противостояние / В. Коргун // Азия и Африка сегодня. – 2002. – №12. – С. 17–21.
19. Котигоренко В. Причинність етноконфліктів: впливи глобалізації / В. Котигоренко // Політична думка. – 2002. – № 1. – С. 97–113.
20. Котигоренко В. Теоретичні виміри етнічних контекстів суспільного конфлікту / В. Котигоренко // Людина і політика. – 2002. – № 5. – С. 21–36.
 |

**Викладач \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Монолатій І.С.**