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| **1. Загальна інформація** |
| **Назва дисципліни** | Партійні системи країн пострадянського простору |
| **Рівень вищої освіти**  | Другий(магістерський) |
| **Викладач (-і)** | Монолатій І.С. |
| **Контактний телефон викладача** | 0955826111 |
| **E-mail викладача** | iwan.monolatij@gmail.com |
| **Формат дисципліни** | Цикл професійної підготовки, вибіркові дисципліни, теоретична підготовка |
| **Обсяг дисципліни** | 3 – кредити ЄКТС |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | Hyr–awdm-cby |
| **Консультації** |  |
| **2. Анотація до курсу** |
| Дисципліна забезпечує набуття студентами знань у галузі політології в цілому тапартійних систем в країнах Центрально – Східної Європи зокрема підготовку до професійної та самостійної діяльності,формування знань , умінь та навичок в організації та проведенні освітнього процесу, зрілої та творчої особистості, громадянської позиції та готовності до професійної трудової діяльності. |
| **3. Мета та цілі курсу**  |
| Метою вивчення навчальної дисципліни **«**Партійні системи країн пострадянського простору**»** надати студентам теоретичні та практичні знання щодо особливостей формування, структурування партійних систем у країнах Центрально-Східної Європи.  |
| **4. Компетентності** |
| Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:1) загальних компетентностей:* здатність рецензувати публікації та презентації, а також брати участь у міжнародних наукових дискусіях, висловлюючи та відстоюючи свою власну дослідницьку позицію (ЗК-1);
* здатність визначати відповідні завдання та окреслювати їх таким чином, щоб просувати та трансформувати наукові знання та розуміння (ЗК-2);
* здатність організовувати набуття теоретичних та практичних навичок, скеровуючи зусилля і об’єднуючи результати різних досліджень, представля­ючи остаточний результат до визначеного кінцевого терміну (ЗК-5);
* співпраці в місцевому та міжнародному середовищі, щоб завершити спеціальні завдання, пов’язані з дисципліною (збір та опрацювання даних, розвиток аналізу, представлення та обговорення результатів). (ЗК-6);

2) професійних компетентностей:* глибокі обґрунтовані знання політичних процесів та міжетнічних і міжцивілізаційних взаємин; детальні знання спеціальної області дослідження в поєднанні зі знаннями загальної наукової дискусії та внеску до індивідуальної політологічної області дослідження (ПК-1);
* знання ресурсів (включаючи ті, що базуються на ІКТ), доступних для дослідження в спеціальній політологічній області та суміжних областях (ПК-3);
* здатність знаходити, відбирати, контекстуалізувати та інтерпретувати значні обсяги документального, монографічного та нормативно-правового матеріалу.
* (ПК-4);
* здатність планувати та на основі дослідження робити внесок до політологічних знань, пов’язаних з важливою задачею, що відповідає якості матеріалів для друку (ПК-5);
* розуміння та здатність застосовувати на практиці принципи спільного дослідження в політології і поведінкових науках (ПК-6);
* здатність володіти інформаційно-комунікаційними технологіями та методичними основами їх застосування в освітньо-науковій політологічній діяльності; впроваджувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології для розв’язання освітньо-наукових політологічних завдань, моделювання, моніторингу та опрацювання результатів політологічних досліджень (ПК-7).

Крім того, вивчення вказаної вибіркової навчальної дисципліни дозволить здобувачу у подальшому орієнтуватися в проблематиці основних тенденцій розвитку сучасних партійних систем країн Європейського Союзу. |
| **5. Результати навчання** |
| здатність використовувати облікову інформацію з архіву, бібліотечні каталоги та найновіші ІКТ­ресурси, щоб локалізувати джерела та документальний матеріал, корисний для свого власного дослідження.здатність планувати оригінальний вклад на основі дослідження політологічних знань, пов’язаних з важливою задачею, який є відповідної якості для друку.знання основних можливостей наукової співпраці для поведінкових наук, презентуючи критичний звіт про принаймні одну важливу програму, визначаючи позитивні/негативні аспекти своєї власної області дослідження. |
| **6. Організація навчання курсу** |
| Обсяг курсу |
| Вид заняття | Загальна кількість годин |
| лекції | 11 |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | 8 |
| самостійна робота | 52 |
| Ознаки курсу |
| Семестр | Спеціальність | Курс(рік навчання) | Нормативний /вибірковий |
| **3** | **052 -політологія** | 2 | вибірковий |
| Тематика курсу |
| Тема, план | Форма заняття | Література | Завдання, год | Вага оцінки | Термін виконання |
| Етапи історичної інституціоналізації політичних партій | лекція | 3,5,6,18,33інтернет-ресурси | 2 |  |  |
| Етапи історичної інституціоналізації політичних партій | семінар | 3,5,6,18,33інтернет-ресурси | 2 | 5 |  |
| Сім’ї політичних партій країн Центрально – Східної Європи | лекція | 3,5,6,10інтернет-ресурси | 2 |  |  |
| Сім’ї політичних партій країн Центрально – Східної Європи | семінар | 3,5,6,10інтернет-ресурси | 4 | 5 |  |
| Міжнародні об’єднання політичних партій | лекція | 4,7,21,24,4310інтернет-ресурси | 4 |  |  |
| Емпіричні методи дослідження політичних партій і партійних систем | лекція | 3,5,8,9,10інтернет-ресурси | 2 |  |  |
| Емпіричні методи дослідження політичних партій і партійних систем | семінар | 3,5,8,9,10інтернет-ресурси | 2 | 5 |  |
| Формування партійних систем та основні чинники впливу на партогенез | лекція | 5,13,16,34,10інтернет-ресурси | 2 |  |  |
| Формування партійних систем та основні чинники впливу на партогенез | семінар | 5,13,16,34,10інтернет-ресурси |  | 5 |  |
| Особливості формування та функціонування партійних систем у країнах Центрально-Східної Європи | лекція | 3,7,18,20,24інтернет-ресурси | 2 |  |  |
| Особливості формування та функціонування партійних систем у країнах Центрально-Східної Європи | семінар | 3,7,18,20,24інтернет-ресурси | 2 | 5 |  |
| Виборчі системи країн Центрально-Східної Європи | лекція | 3,5,6,8,9,14,23;інтернет-ресурси | 4 |  |  |
| Виборчі системи країн Центрально-Східної Європи | семінар | 3,5,6,8,9,14,23;інтернет-ресурси | 2 | 5 |  |
| Електоральні процеси в країнах Європейського Союзу та їх вплив на конфігурацію партійних систем (2016–2019 рр.) | лекція | 3,5,6,8,9,14,25;інтернет-ресурси | 2 |  |  |
| Електоральні процеси в країнах Європейського Союзу та їх вплив на конфігурацію партійних систем (2016–2019 рр.) | семінар | 3,5,6,8,9,14,25;інтернет-ресурси | 2 | 5 |  |
| Модульна контрольна робота |  |  | 2 | 5 |  |
| **7. Система оцінювання курсу** |
| Загальна система оцінювання курсу |  |
| Вимоги до письмової роботи | **Критерії оцінювання модульної контрольної роботи.** Мінімальний поріг для допуску до модульної контрольної роботи становить 10 балів. Модульна контрольна робота складається з трьох запитань описово-аналітичного характеру. Перше запитання покликане оцінити знання з тематичної проблематики відповідного модулю, яка надавалася на лекціях і обговорювалася на семінарських заняттях. Залежно від обсягу, послідовності викладу і орієнтуванні у тематичному матеріалі, перше запитання модульної контрольної роботи максимально може бути оцінене у 10 балів.Друге запитання має на меті оцінити розуміння основних тенденцій розвитку партійних систем країн Центрально-Східної Європи. Залежно від послідовності викладу і орієнтуванні у тематичному матеріалі, друге запитання модульної контрольної роботи максимально може бути оцінене у 15 балів.Третє питання модульної контрольної роботи має творчо-аналітичний характер. Залежно від обґрунтованості аргументів і суб’єктивних висновків студента з визначеної проблематики, третє запитання модульної контрольної роботи максимально може бути оцінене у 25 балів. |
| Семінарські заняття |  |
| Умови допуску до підсумкового контролю | **Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю.** Відповідно до ***«Положення про порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В.Стефаника»*** (затверджено Наказом Ректора ДВНЗ «ПНУ» № 799 від 26 листопада 2019 року.), знання студентів оцінюється як з теоретичної, так і з практичної підготовки за такими критеріями:***оцінку «відмінно» (90-100 балів, А) заслуговує студент, який:***- всебічно і глибоко володіє навчально-програмовим матеріалом;- вміє самостійно виконувати завдання, передбачені програмою, використовує набуті знання і вміння у нестандартних ситуаціях;- засвоїв основну і ознайомлений з додатковою літературою, яка рекомендована програмою;- засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни та усвідомлює їх значення для професії, яку він набуває;- вільно висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особистісну позицію;- самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, виявив творчі здібності і використовує їх при вивченні навчально-програмового матеріалу, проявив нахил до наукової роботи.***оцінку « добре» (82-89 балів, В) – заслуговує студент, який:***- повністю опанував і вільно (самостійно) володіє навчально-програмовим матеріалом, в тому числі застосовує його на практиці, має системні знання в достатньому обсязі відповідно до навчально-програмового матеріалу, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях;- має здатність до самостійного пошуку інформації, а також до аналізу, постановки і розв'язуванняпроблем професійного спрямування;- під час відповіді допустив деякі неточності, які самостійно виправив, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу;***оцінку «добре» (74-81 бал, С) заслуговує студент, який:***- в цілому навчальну програму засвоїв, але відповідає на екзамені з певною кількістю помилок;- вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати на практиці, контролювати власну діяльність;- опанував навчально-програмовий матеріал, успішно виконав завдання, передбачені програмою, засвоїв основну літературу, яка рекомендована програмою;***оцінку «задовільно» (64-73 бали, D) – заслуговує студент, який:***- знає основний навчально-програмовий матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії;- виконує завдання непогано, але зі значною кількістю помилок;- ознайомлений з основною літературою, яка рекомендована програмою;- допускає на заняттях чи екзамені помилки при виконанні завдань, але під керівництвом викладача знаходить шляхи їх усунення.***оцінку «задовільно» (60-63 бали, Е) – заслуговує студент, який:***- володіє основним навчально-програмовим матеріалом в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії, а виконання завдань задовольняє мінімальні критерії. Знання мають репродуктивний характер.***оцінка «незадовільно» (35-59 балів, FX) – виставляється студенту, який:***виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.***оцінка «незадовільно» (35 балів, F) – виставляється студенту заочної форми навчання, який:***- володіє навчальним матеріалом тільки на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів або не володіє зовсім;- допускає грубі помилки при виконанні завдань, передбачених програмою;- не може продовжувати навчання і не готовий до професійної діяльності після закінчення університету без повторного вивчення даної дисципліни. |
| **8. Політика курсу** |
| Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 і Положення 2. Політика курсу «Розвиток партійних систем у країнах Центрально-Східної Європи» передбачає перездачу усіх невиконаних завдань в силу серйозних запізнень на заняття або пропущених пар без поважних причин. Студенти, які слухають дисципліну зобов’язані відпрацювати заняття/ невиконаний обсяг робіт (переписати контрольну роботу, написати реферат, виконати творчу роботу). Негативні оцінки «1» та «2» підлягають відпрацюванню. У випадку невиконання студентами вищеозначених вимог, запозичених робіт, випадків плагіату,виявів академічної недоброчесності (списування) студент буде недопущений до здачі підсумкового контролю(у разі якщо він не відпрацює пропущені заняття і не виконає обов’язкову навчальну програму). Якщостудент не ліквідував заборгованість і не набрав мінімум 50 балів, він буде спрямований на повторне вивчення навчальної дисципліни. |
| **9. Рекомендована література** |
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