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| **1. Загальна інформація** |
| **Назва дисципліни** | Сучасні проблеми міжетнічних та міжцивілізаційних взаємин у теоретичному та практичному вимірі |
| **Рівень вищої освіти**  |  |
| **Викладач (-і)** | Монолатій І.С. |
| **Контактний телефон викладача** |

|  |
| --- |
| 0955826111 |
|  |

 |
| **E-mail викладача** |

|  |
| --- |
|  |
| iwan.monolatij@gmail.com |

 |
| **Формат дисципліни** | Цикл загальної підготовкиЦикл професійно-наукової підготовкиЦикл практичної підготовки |
| **Обсяг дисципліни** | 6 кредитів ЄКТС |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | hyr-awdm-cby |
| **Консультації** |  |
| **2. Анотація до курсу** |
|  |
| **3. Мета та цілі курсу**  |
| Метою викладання навчальної дисципліни «**Регіоналізація Європи: політичний та етнонаціональний аспект**» є ознайомлення студентів із головними методиками та підходами до аналізу міжетнічних взаємин, формування в них максимально повних та цілісних уявлень про сучасні проблеми етно-культурних та етноконфесійних взаємин як у теоретичному, так і в практичному вимірах. |
| **4. Компетентності** |
| Згідно з вимогами освітньо-наукової програми аспіранти повинні:***знати:*** – основоположні поняття, терміни і категорії науки;– загальні географічні, політичні та культурно-типологічні особливості різних країн та регіонів;– регіональну специфіку осередків міжетнічних та міжконфесійних конфліктів;– основні цивілізаційні теорії;– основні соціально-психологічні та культурологічні теорії, що можуть бути адаптовані до міжетнічних взаємин;***вміти:***– здійснювати аналіз теоретичних та практичних проблем етнонаціональних процесів світу;– давати політологічний прогноз перебігу міжетнічних конфліктів;– діагностувати стан міжетнічних взаємин у державі та встановлювати стадію етнічної напруженості. |
| **5. Результати навчання** |
| Здатність об’єднувати (синтезувати) та обговорювати публікації, в межах та поза областю дослідження; здатність використовувати критичні знання в громадській сфері, що підтверджено публікацією принаймні однієї оглядової статті та статті з огляду книги; здатність детально розробляти та переконливо презентувати групі кваліфікованих дослідників добре обґрунтований план дослідження для вирішення важливого завдання; здатність презентувати результати дослідження в науковому та ненауковому контекстах, усно та письмово, у формі наукових семінарів, наукових зустрічей та громадських ініціатив (соціально­орієнтовані робочі зустрічі). |
| **6. Організація навчання курсу** |
| Обсяг курсу |
| Вид заняття | Загальна кількість годин |
| лекції | 30 |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | 16 |
| самостійна робота | 14 |
| Ознаки курсу |
| Семестр | Спеціальність | Курс(рік навчання) | Нормативний /вибірковий |
| **1** | **політологія** | І-й | Нормативний |
| Тематика курсу |
| Тема, план | Форма заняття | Література | Завдання, год | Вага оцінки | Термін виконання |
| 1.Вступ. Предмет, завдання та категоріальний апарат курсу. | Лекція | 1.2,7 | 4  |  | Згідно розкладу |
| 2. Етнічний та інонаціональний конфлікти | Лекція, семінар | 6,23,24 | 6  | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);10 б – за підготовку і презентацію реферату10б за індивідуальну роботу | Згідно розклади |
| 3. Нації в умовах глобалізації. Феномен багатокультурності | Лекція, семінар | 15,18,22, інтернет ресурси | 4 | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);10 б – за підготовку і презентацію реферату10б за індивідуальну роботу | Згідно розкладу |
| 4. Націоналізм та національна ідентичність | Лекція,семінар | 33,38, інтернет ресурси | 4 | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);10 б – за підготовку і презентацію реферату10б за індивідуальну роботу | Згідно розкладу |
| 5. Міграційні процеси  | Лекція | 71, інтернет ресурси | 2 |  | Згідно розкладу |
| 6.Нові незалежні держави | лекція | 22,44 | 4 |  |  |
| 7. Міжнаціональні конфлікти в Прибалтиці | лекція | 66.51 | 2 |  |  |
| 8.Міжетнічне протистояння в Придністров»ї. | Лекція, семінар | 78,11,12 | 4 | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);10 б – за підготовку і презентацію реферату10б за індивідуальну роботу | Згідно розкладу |
| 9.Етнічні конфлікти в Закавказзі. Чеченська криза | Лекція, семінар | 37,40 | 8 | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);10 б – за підготовку і презентацію реферату10б за індивідуальну роботу | Згідно розкладу |
| 10.Етнонаціональні проблеми в державах ЄС | Лекція, семінар | 43,45 | 10 | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);10 б – за підготовку і презентацію реферату10б за індивідуальну роботу | Згідно розкладу |
| 11.Етнічна та релігійна причинність югославської кризи | Лекція | 20,26 | 2 | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);10 б – за підготовку і презентацію реферату10б за індивідуальну роботу | Згідно розкладу |
| 12.Арабо-Ізраїльське протистояння | Лекція, семінар | 88 | 6 | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);10 б – за підготовку і презентацію реферату10б за індивідуальну роботу | Згідно розкладу |
| 13.Етноконфесійні конфлікти в державах Азії | Лекція | 67 | 10 |  |  |
| 14.Етнонаціональні та етноконфесійні проблеми в державах Африки | Лекція | 14,18,88 | 6 |  |  |
| 15.Особливості етно політики Канади та США | Лекція, семінар | 59 | 6 | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);10 б – за підготовку і презентацію реферату10б за індивідуальну роботу | Згідно розкладу |
| **7. Система оцінювання курсу** |
| Загальна система оцінювання курсу | Поточний контроль 25 (усне та письмове оцінювання) Тести 10 Самостійна робота , 10Конспект та захист уроку 550 - у сумі максимальна кількість балів |
| Вимоги до письмової роботи | Екзаменаційна робота (білет), питання якого охоплюють всі розділи педагогіки (по одному питанню з кожного розділу)Максимальна кількість балів – 50. |
| Семінарські заняття |  |
| Умови допуску до підсумкового контролю | Умови допуску до підсумкового контролю(іспит)передбачають виконання студентом навчальної програми курсу з обов’язковим виконанням її складових(відвідування занять та підготовка до різних форм їх проведення. Мінімальна кількість балів для допуску до екзамену – 25 балів Підсумковий контроль у формі іспиту здійснюється на основі зарахування всіх виконаних студентами завдань (для цього отримані бали сумуються, а їх кількість не повинна бути меншою, ніж 50 балів. |
| **8. Політика курсу** |
| Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 і Положення 2. Політика курсу «Педагогіка» передбачає перездачу усіх невиконаних завдань в силу серйозних запізнень на заняття або пропущених пар без поважних причин. Студенти, які слухають дисципліну зобов’язані відпрацювати заняття/ невиконаний обсяг робіт (переписати контрольну роботу, написати реферат, виконати творчу роботу). Негативні оцінки «1» та «2» підлягають відпрацюванню. У випадку невиконання студентами вищеозначених вимог, запозичених робіт, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування) студент буде недопущений до здачі підсумкового контролю(у разі якщо він не відпрацює пропущені заняття і не виконає обов’язкову навчальну програму). Якщо студент не ліквідував заборгованість і не набрав мінімум 50 балів, він буде спрямований на повторне вивчення навчальної дисципліни. |
| **9. Рекомендована література** |
| **Базова**1. Андерсон Б. Уявлені спільноти. Міркування щодо походження й поширення націоналізму / В. Морозов (пер. з англ.). – К., 2001. – 272 с.
2. Антонюк А. Внешнеполитическое направление украинской этнополитики // Персонал. – 2003. – №2. – С.28-31.
3. Антонюк О. Національно-державні інтереси України в етнополітичній сфері // Нова політика. – 2000. – №4. – С. 18–22.
4. Антонюк О. Основи етнополітики [Текст]:навч.посібник. [Текст]. - К. : МАУП, 2005. - 432 с.
5. Антонюк О. Сучасна українська етнополітика: проблема історичних засад // Нова політика. – 2000. – №5. – С. 54–57.
6. Антонюк О. Формування етнополітики Української держави: історичні та теоретико-методологічні засади / Державна академія керівних кадрів культури і мистецтв. – К., 1999. – 282 с.
7. Білий О. Національна держава й антропологічна криза // Політична думка. – 2001. – №3. – С. 14–20.
8. Білоус А. О. Відродження та розвиток української національної ментальності в умовах перехідного суспільства // Персонал. – 2000. – №6. – С. 17–20.
9. Бодрук О. Національні інтереси // ПіЧ. – 2001. – №12. – С. 52–62.
10. Борусевич О. Етносоціологічні пріоритети українців // Віче. – 1999. – №11. – 105–109.
11. Брюбейкер Роджерз Переобрамлений націоналізм. Статус нації та національне питання у новій Європі [Текст]. -Львів : Кальварія, 2006. - 280 с.
12. Бутенко А. П. Нация, национализм, суверенитет // Социально-политический журнал. – 1998. – №3. – С. 113–120.
13. Вавринчук М.П. Етнополітична безпека в системі національної безпеки України на етапі сучасного державотворення [Текст] монографія. - К.:"Правова єдність", 2009. – 288 с.
14. Варзар І. Сильні регіони – міцна держава (етносоціальні аспекти) // Україна і світ сьогодні. – 2000. – 18–24 листопада. – С. 10.
15. Вілсон Е. Національна ідентичність в Україні // Політична думка. – 1999. – №3. – С. 120-145.
16. Гелнер Е. Нації та націоналізм. – К., ”Таксон”, 2003. – С. 34.
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18. Дичковська Г. Діалектика націоналізму та космополітизму [Текст]// Визвольний шлях. - Українська Видавнича Спілка, 2007. - 2. - С.3-12.
19. Дністрянський М.Регіональні етнографічні відмінності в Україні : чинники формування та тенденції трансформації [Текст]// Педагогічна думка. - 2009. - 3. - С.32-38
20. Доманицький В. Етапи розвитку науки про націю. – Б. м., 1962. – 104 с.
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23. Етнополітика держави // Україна: утвердження незалежної держави (1991-2001). – К., 2001. – С. 373-395.
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