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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | | | | | | | | | | |
| **Назва дисципліни** | | | | | Сучасні проблеми міжетнічних та міжцивілізаційних взаємин у теоретичному та практичному вимірі | | | | | |
| **Рівень вищої освіти** | | | | |  | | | | | |
| **Викладач (-і)** | | | | | Монолатій І.С. | | | | | |
| **Контактний телефон викладача** | | | | | |  | | --- | | 0955826111 | |  | | | | | | |
| **E-mail викладача** | | | | | |  | | --- | |  | | [iwan.monolatij@gmail.com](mailto:iwan.monolatij@gmail.com) | | | | | | |
| **Формат дисципліни** | | | | | Цикл загальної підготовки  Цикл професійно-наукової підготовки  Цикл практичної підготовки | | | | | |
| **Обсяг дисципліни** | | | | | 6 кредитів ЄКТС | | | | | |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | | | | | hyr-awdm-cby | | | | | |
| **Консультації** | | | | |  | | | | | |
| **2. Анотація до курсу** | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **3. Мета та цілі курсу** | | | | | | | | | | |
| Метою викладання навчальної дисципліни «**Регіоналізація Європи: політичний та етнонаціональний аспект**» є ознайомлення студентів із головними методиками та підходами до аналізу міжетнічних взаємин, формування в них максимально повних та цілісних уявлень про сучасні проблеми етно-культурних та етноконфесійних взаємин як у теоретичному, так і в практичному вимірах. | | | | | | | | | | |
| **4. Компетентності** | | | | | | | | | | |
| Згідно з вимогами освітньо-наукової програми аспіранти повинні:  ***знати:***  – основоположні поняття, терміни і категорії науки;  – загальні географічні, політичні та культурно-типологічні особливості різних країн та регіонів;  – регіональну специфіку осередків міжетнічних та міжконфесійних конфліктів;  – основні цивілізаційні теорії;  – основні соціально-психологічні та культурологічні теорії, що можуть бути адаптовані до міжетнічних взаємин;  ***вміти:***  – здійснювати аналіз теоретичних та практичних проблем етнонаціональних процесів світу;  – давати політологічний прогноз перебігу міжетнічних конфліктів;  – діагностувати стан міжетнічних взаємин у державі та встановлювати стадію етнічної напруженості. | | | | | | | | | | |
| **5. Результати навчання** | | | | | | | | | | |
| Здатність об’єднувати (синтезувати) та обговорювати публікації, в межах та поза областю дослідження; здатність використовувати критичні знання в громадській сфері, що підтверджено публікацією принаймні однієї оглядової статті та статті з огляду книги; здатність детально розробляти та переконливо презентувати групі кваліфікованих дослідників добре обґрунтований план дослідження для вирішення важливого завдання; здатність презентувати результати дослідження в науковому та ненауковому контекстах, усно та письмово, у формі наукових семінарів, наукових зустрічей та громадських ініціатив (соціально­орієнтовані робочі зустрічі). | | | | | | | | | | |
| **6. Організація навчання курсу** | | | | | | | | | | |
| Обсяг курсу | | | | | | | | | | |
| Вид заняття | | | | | | | Загальна кількість годин | | | |
| лекції | | | | | | | 30 | | | |
| семінарські заняття / практичні / лабораторні | | | | | | | 16 | | | |
| самостійна робота | | | | | | | 14 | | | |
| Ознаки курсу | | | | | | | | | | |
| Семестр | | Спеціальність | | | | Курс  (рік навчання) | | | Нормативний /  вибірковий | |
| **1** | | **політологія** | | | | І-й | | | Нормативний | |
| Тематика курсу | | | | | | | | | | |
| Тема, план | Форма заняття | | Література | | | Завдання, год | | Вага оцінки | | Термін виконання |
| 1.Вступ. Предмет, завдання та категоріальний апарат курсу. | Лекція | | 1.2,7 | | | 4 | |  | | Згідно розкладу |
| 2. Етнічний та інонаціональний конфлікти | Лекція, семінар | | 6,23,24 | | | 6 | | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);  10 б – за підготовку і презентацію реферату  10б за індивідуальну роботу | | Згідно розклади |
| 3. Нації в умовах глобалізації. Феномен багатокультурності | Лекція, семінар | | 15,18,22, інтернет ресурси | | | 4 | | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);  10 б – за підготовку і презентацію реферату  10б за індивідуальну роботу | | Згідно розкладу |
| 4. Націоналізм та національна ідентичність | Лекція,  семінар | | 33,38, інтернет ресурси | | | 4 | | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);  10 б – за підготовку і презентацію реферату  10б за індивідуальну роботу | | Згідно розкладу |
| 5. Міграційні процеси | Лекція | | 71, інтернет ресурси | | | 2 | |  | | Згідно розкладу |
| 6.Нові незалежні держави | лекція | | 22,44 | | | 4 | |  | |  |
| 7. Міжнаціональні конфлікти в Прибалтиці | лекція | | 66.51 | | | 2 | |  | |  |
| 8.Міжетнічне протистояння в Придністров»ї. | Лекція, семінар | | 78,11,12 | | | 4 | | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);  10 б – за підготовку і презентацію реферату  10б за індивідуальну роботу | | Згідно розкладу |
| 9.Етнічні конфлікти в Закавказзі. Чеченська криза | Лекція, семінар | | 37,40 | | | 8 | | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);  10 б – за підготовку і презентацію реферату  10б за індивідуальну роботу | | Згідно розкладу |
| 10.Етнонаціональні проблеми в державах ЄС | Лекція, семінар | | 43,45 | | | 10 | | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);  10 б – за підготовку і презентацію реферату  10б за індивідуальну роботу | | Згідно розкладу |
| 11.Етнічна та релігійна причинність югославської кризи | Лекція | | 20,26 | | | 2 | | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);  10 б – за підготовку і презентацію реферату  10б за індивідуальну роботу | | Згідно розкладу |
| 12.Арабо-Ізраїльське протистояння | Лекція, семінар | | 88 | | | 6 | | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);  10 б – за підготовку і презентацію реферату  10б за індивідуальну роботу | | Згідно розкладу |
| 13.Етноконфесійні конфлікти в державах Азії | Лекція | | 67 | | | 10 | |  | |  |
| 14.Етнонаціональні та етноконфесійні проблеми в державах Африки | Лекція | | 14,18,88 | | | 6 | |  | |  |
| 15.Особливості етно політики Канади та США | Лекція, семінар | | 59 | | | 6 | | 5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі);  10 б – за підготовку і презентацію реферату  10б за індивідуальну роботу | | Згідно розкладу |
| **7. Система оцінювання курсу** | | | | | | | | | | |
| Загальна система оцінювання курсу | | | | Поточний контроль 25 (усне та письмове оцінювання)  Тести 10  Самостійна робота , 10  Конспект та захист уроку 5  50 - у сумі максимальна кількість балів | | | | | | |
| Вимоги до письмової роботи | | | | Екзаменаційна робота (білет), питання якого охоплюють всі розділи педагогіки (по одному питанню з кожного розділу)  Максимальна кількість балів – 50. | | | | | | |
| Семінарські заняття | | | |  | | | | | | |
| Умови допуску до підсумкового контролю | | | | Умови допуску до підсумкового контролю(іспит)передбачають виконання студентом навчальної програми курсу з обов’язковим  виконанням її складових(відвідування занять та підготовка до різних форм їх проведення. Мінімальна кількість балів для допуску до екзамену – 25 балів  Підсумковий контроль у формі іспиту здійснюється на основі зарахування всіх виконаних студентами завдань (для цього отримані бали сумуються, а їх кількість не повинна бути меншою, ніж 50 балів. | | | | | | |
| **8. Політика курсу** | | | | | | | | | | |
| Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 і Положення 2. Політика курсу «Педагогіка» передбачає перездачу усіх невиконаних завдань в силу серйозних запізнень на заняття або пропущених пар без поважних причин. Студенти, які слухають дисципліну зобов’язані відпрацювати заняття/ невиконаний обсяг робіт (переписати контрольну роботу, написати реферат, виконати творчу роботу). Негативні оцінки «1» та «2» підлягають відпрацюванню. У випадку невиконання студентами вищеозначених вимог, запозичених робіт, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування) студент буде недопущений до здачі підсумкового контролю(у разі якщо він не відпрацює пропущені заняття і не виконає обов’язкову навчальну програму). Якщо студент не ліквідував заборгованість і не набрав мінімум 50 балів, він буде спрямований на повторне вивчення навчальної дисципліни. | | | | | | | | | | |
| **9. Рекомендована література** | | | | | | | | | | |
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